

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_232722**

UNIVERSAL  
LIBRARY







وكلوا مما رزقكم الله حلالاً طيباً واتقوا الله

الحجة القاليت

في  
حرمة المنخفت

بمطبع صديقي واقع شهر بريلي مطبوع شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِ الْبَشَرِ مُحَمَّدِنَ الْمُصْطَفٰی وَآلِہٖ  
وَحَبِیْبِہٖ وَسَلَّمْ اِنَّمَا بَدِیْنِ اَیْکَ خَطَا مَسْمُومِ مَوْلَا  
سَعید مہدی علی العنین ابانہ منخفہ کا بچپنی میں آیا اوس سے معلوم ہوا کہ اس  
مکتوبات سابقہ سے رجوع فرما کر کچھ دھول بر غلاف صول سابقہ کو مہدی فرما کر  
بین چنانچہ تفصیل اس کی آگے بیان کیا ویگی لہذا مناسب معلوم ہوا کہ اس میں نوٹ نہ  
حال کی نسبت بھی منظر کچھ کلام کیا جاوے و بالذات توفیق قال سید اللہ نقی  
بیر سخی تحقیق یہ ہے کہ پرند منخفہ کی حرمت بہت لال ایتہ سندہ مخصوص قرآنی  
ہنیں اقول ہر گاہ کہ کلمہ منخفہ پرند منخفہ کو بھی متناول ہوا حرمت منخفہ  
مقصود سے ہر پس حرمت پرند منخفہ کی مخصوص ہو نہیں کیا کلام رگیا اگر اذہر و  
نعت یا عن عام یا خاص کی اسلاق منخفہ کا اوپر پرند گلا گھنٹی ہوئی کے ہوتا

تو البتہ یہ کہنا بجا تھا اور بدین اوس کے تویہ قول محض نہیں بلکہ وہی  
 البطلان ہی قال و آیہ جس میں منخفہ کا ذکر ہے یہ جو حجت علیکم المبینہ  
 و آیتہ المخریجہ و ما اهل الکتاب یخبرونہ و المنفخۃ بالموقوۃ و المنفخۃ  
 و ما اکل السبع الا ما ذکیر و ما ذکیر علی النصب و ان تستقیموا بالذکر  
 ذلکم شیء اب غور کرو کہ اس آیت میں چار لفظ ہیں المنفخۃ الموقوۃ المنفخۃ  
 المنفخۃ ان چاروں میں صرف تیس فرقائی موجود ہیں اقول چار کلمہ نہیں بلکہ  
 پانچ ہیں یعنی المینۃ المنفخۃ الموقوۃ الموقوۃ المنفخۃ ان پانچوں میں تار فوئیتہ  
 موجود ہے جس قسم کہ تار فوئیتہ المینۃ میں ہے اوس قسم کی باقی ماندہ چاروں میں  
 اور جو ان چاروں میں جو ایسی اوس پانچوں میں ہر سات بیوت ہر  
 میت وہی میتہ او من کان یا لانا سیدنا و احمیتنا بہ بلدہ آمینا  
 و ان یکن میتہ ہر وہی شرکاء لا اجد فیما ادھی الی شرکاء علی ظہم  
 یطعمہ الا ان یكون میتہ وایہ لہم الارض للمیتہ قتال ہر وہی  
 بخاور عرب کو سبھا تھا قرار دینا باقی ہے کہ یہ تیس قسم کی ہے اقول  
 متعین ہونا تا کہ اس آیت میں محتاج ہمارے تعین کا نہیں جس قسم کی وہ تار  
 جو وہی سیاق ہے اسی آیت اور دیگر آیات کی جنہیں کلمہ میتہ تراش ہو متعین  
 چنانچہ بیان اسکا عنقریب آتا ہے اقول جو کہ کسی دوسری آیت قرآن مجید میں  
 کا تعین جو کہ منخفہ میں ہے نہیں پایا جاتا اس لئے کہ ہر وہی اوس کا تعین کرنا پڑتا

قول اگرچہ کلمہ منفقہ کسی دوسری آیت میں وارد نہیں ہوا لیکن چونکہ کلمہ  
 منقہ کئی آیتوں میں وارد ہو اور ان آیات میں قسم تار مطابین محاورہ بڑے  
 کے متعین ہو اور اوس قسم کی تار اخوات قیتہ یعنی منفقہ وغیرہ میں سے  
 اور اس آیت میں کلمہ منقہ اور منفقہ وغیرہ کلمات جنکو آخر میں تار مطابین سے  
 ایک ہی سیاق پر مبنی علاوہ بران سیاق اسی آیت کا تعین قسم تار پر خود  
 ہو کہ بجز اوس قسم کو اور قسمی قسم کی مقصود نہیں اس حالت میں کہ جہاں کو گنجائش  
 نہیں خود سوق کلام ہی بعض ہو اور پرتین قسم تار کلمات مذکورہ کو قال  
 پس اب ہم اس سے کو کسی قسم کا قرار دین اور کسی جائز کی حرمت کا مسئلہ  
 اسی کا لین اور کسی حرمت مخصوص نہ ہوگی کیونکہ ممکن ہو کہ وہ قوادس قسم کی نہ ہو  
 بلکہ دوسری قسم کی ہو اور اوس قسم کے جائز و کی حرمت پر عادی نہ ہو قول  
 مجرہ امکان و احتمال اس قسم کا کہ خلاف سوق کلام او محض بلا دلیل ہو بلکہ دلیل  
 شرعی اور لغوی کے برخلاف ہو موجب اس کا نہیں ہو سکتا کہ نص حرمت میں  
 کسی علم غفل ہو و علاوہ بران اگر حسب حالات پر حکم حرمت عادی ہو تو  
 مخصوص ہونے حکم حرمت میں کسی علم کلام باقی ہی نہیں رہتا قال  
 مثلاً ہم قرار دیتے ہیں کہ ان چار دن لعنوں میں تار تائینت ہو گیا کہ اکثر  
 مفسرین نے یہی قرار دیا ہے پس اس حالت میں موجب محاورہ زبان عرب کے  
 ضرور ہو کہ یہ چار دن لعنہ صفت ہیں کسی موصوفت محدودت کو اختیار



جاننا چاہیو کہ تار نامہ جو آخر اسم کو ملتی ہوتی ہو یا اعتبار لفظ کے عموماً علامت  
 تائید کی ہے خواہ تائید حقیقی ہو خواہ غسیبہ یعنی سینے جس کلمہ کے  
 آخر میں یہ تار ملتی ہوتی ہے اور کلمہ کو باعتبار لفظ مؤنث کہا جاتا ہے  
 مثلاً حقیقی کی ضاربتہ قائمہ عالمۃ مثال غیر حقیقی لفظی کی غرقہ طلحہ اور  
 لفظ کے جس میں یہ علامت ہوگی مؤنث لفظی کہہ لایا جاوے گا فال الشریف  
 الرضی کل ما فیہ علامۃ التائید حیث کان حقیقیہ الا لیسیمی واثنا فالہ  
 الشیخ ابن الحاجب الموصوف حافیہ علامۃ تائید لفظی اور لفظہ ہر اذالہ ذکر  
 بخلاف و علامۃ التائید التاء لفظہ اور باعتبار معانی کے تار جو وہ معنی میں استعمال  
 ہو تو ہے جو کلمہ بارہ مضی اس میں کہ اس آیت میں علامۃ نہیں کہ بہتر لہذا ہم ان کو  
 تفصیل فرمادہ ہیں جائزہ البتہ و معنی کی شرح کی جاتی ہے اول تار تائید  
 اس تار کو تار فارقہ کہتے ہیں کہ اس سے فسرق درمیان مؤنث اور  
 مذکر کے معنی حاصل ہوتا ہے جو سی و ضاربتہ و صائمتہ و انسانیہ و علامتہ  
 اس تار سے تمیز کر دی درمیان مذکر اور مؤنث کے یعنی ظاہر ہو گیا کہ اول  
 کلمہ کا مؤنث ہو نہ مذکر فال السید الرضی میں ہی التاء اربعۃ عشرۃ معنی  
 احدها الفرق بین المذکر والمؤنث اما فی الصفۃ کضاربتہ ومنصہ فی حسنہ  
 و بصیرۃ و اما فی الاسم الجاہل و ہی اسماء مسموۃ قلیلہ اکثر جملہ وامرؤۃ و النساء  
 و علامۃ و قال یعنی الاصل فی الصفات ان یرق بین مذکر و مؤنث ثلث

بالثناء خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہی کلمات کہ مودق اونکی معافی کی حیثیت  
جب اون کلمات کو آخرین اس قسم کی تاویلات ہوگی تو طلاق اونکا بجز اثبات  
کو ذکر پر گزروانہ ہوگا قال عیفاء مقبلة عجرع مدبرۃ قال ۶ ولن  
یبلغھا الا عافۃ قال ۶ مظلومة الفہ فی تشبیہھا اعضئنا قال ۶ ہام  
الفواد باع اربیۃ سکنت قال ۶ نہامیۃ الاطراف مکیۃ الحشا  
حجازیۃ العینین ماومیۃ الکفعل قال تعالیٰ تذلل کل مرضعۃ عما  
ارضعت و فی الحدیث مثل المناق کالشاۃ العائۃ بین الفحلین جو کہ  
کلمات مذکورہ میں تاویلات نہ ہوں گی پس طلاق اونکا اوپر ذکر کروا  
لے چونکہ علاوہ بران صمیمہ فکر تحریر متصل (فیہ شکاک) در حالت نہایت  
حقیقت پسندی اس کی طرف غائب نہیں ہو سکتی یہی تاویلی کہ نزعہ امام رازی  
کلمہ مخفیہ میں ہے اور جناب قال سلمہ السدقائے یہی اونکی تقلید کرتے ہیں  
پس اگر ہم اس کو تاویلات قرار دیں تو لازم آوے کہ تخصیص حرمت کو ساتھ  
میتہ و مخفیہ و موفوفہ و متردیہ و نطیقہ مؤنث کی یعنی صرف بکری یا گائے  
یا مرغی یا اور مادہ ہی جو ان صفات کے ساتھ مہسوات ہو ضرر نہ ہو و  
نہ بکراتہ میل نہ مرغ و غیر ما جو نہ ہو و مواریہ امر بانفاق باطل ہو علاوہ  
بران آیات ان بکن میۃ فہم فیہ شرکاء ولا اجد فیما اوحی الی  
سوا علی طعم طبعہ الا ان یکون میۃ بموجب قواعد عربیہ کے صاف

اس قسم کی تاریخ کی ارادہ کو مانع میں کیونکہ اسم و خبر باب کا ان کی نسبت  
 اس سند میں اور مطابقت اور نہیں تذکرہ اور تائید حقیقی میں ضرور ہوگی  
 اگر کوئی توجہ نہ دے تو غلط فہمی تو وجہ ہو تاکہ جن کی طرف اس کی ہندا ہے  
 یعنی ضمائر جو کین اور کیوں اور فیہ میں ہیں وہ بھی ضمائر مثنویہ ہوتی ہیں و ان  
 میں فلسفہ خود قائل مسلمہ اللہ تعالیٰ کلمہ المبدیۃ کو عام قرار دیتے ہیں اور  
 کلمہ النظمیہ میں جو تاء واقع ہو وہ بموجب تفسیر المذمت کے تائید حقیقی  
 کیونکہ اس میں نہیں لکھا تھا نقل ہو چنانچہ صحاح جوہری میں تفسیر اس کی موجود ہے  
 النظمیۃ المنطوۃ التي مالت منه وانما جاء بالهاء لغلبة الاء  
 علیہا وكذلك الفريضة والاکیله والرمیۃ لانه ليس هو علی النظمیۃ  
 وفي منطوۃ وانما هو الشيء في نفسه كما ينظم قال السيد الرضی اللہ تعالیٰ  
 عشر دخولها امارۃ للفعل من الوصفیۃ الی الاسمیۃ وعلامۃ لكون  
 الوصف غالباً علی غیره فخالس الی الموصوف کالنظمیۃ والذمبیۃ  
 پس جب تاء المبدیۃ خود با قرار قائل مسلمہ اللہ تعالیٰ کو اور تاء النظمیۃ از روی  
 لغت کو مستحب یہ کہ تاء لغات کے مطبوعہ تائید کی نہیں اور یہی ہمارے ہاں  
 خود باعتبار قائل مسلمہ اللہ تعالیٰ کے عموم معقول ہو پس برضات بدول  
 ان سب کلمات کے بدلول کو تین کلون کرتا کہ معمول اور یہ تائید کو کرنا مستند  
 میرے تعسف ہی علاوہ برائے اس تقریر یہی الزام مخالفت بعض قائل مسلمہ

ملکہ کے ان ضمائر کو  
 فیہ میں تائید ثابت  
 معنی میں اس کی طرف  
 عابد علی

۸  
 الدتعالیٰ سے مندرجہ نہیں ہوتا کیونکہ ادنیوں کے لئے وہ مطابق اپنے  
 اقرار کو گردن مڑ دیتی مگر غنی تناوہل فرمائی ہو نہ گردن مڑوٹا مرغا پس  
 و بصورت ادا وہ تا رفا کہ کسی کلمہ منقطعہ اوں کے مضمومہ پر عادی سے  
 اور حرمت اس کی اس تقدیر پر ہی مضموم ہو اور یہ جو فراتے ہیں کہ موجب  
 محاورہ زبان عرب کہ یہ ضرور ہو کہ یہ چاروں لفظ صفت ہوں کسی  
 موصوف محذوف ثروت کی صفت و ہم و غلمانی نامشروع صفت کلام عرب  
 میں متعلق لمعی ہیں افادہ معنی میں محتاج کسی ضم صمیمہ یا وید کی نہیں ہوتین جو  
 چیز کہ موجب لغت اور عرف کو مصداق اوں صفات کی ہوگی اس کی  
 حرمت ہر اثنیہ مندرجہ ہوگی پس تقدیر کسی قید یا او کلمہ محذوف کی ہوگی  
 واسطو ہلا ضرور نہیں اور کلام مطلق کو اپنے اجتہاد سے مستحکم نہ اس کا نام  
 اجتہاد و مقابله نص ہو کہ ہرگز مقبول نہیں اور یہ مجتہد سبطہ معذو نہیں  
 ہو سکتا نہ اس غلط فہمی کا فاہر ایہ ہو کہ بحث تا میں جو اہل زبان  
 اور سخاۃ فی تصریحات کہیں ہیں اوں کی عبارتیں لفظ صفت کا واقع ہوا ہے  
 اور مراد اوں کی صفت سے مطابق اوں کی اصطلاح کی اسم فاعل اور مفعول  
 او منقطعہ مشبہ و غیر مشتقات ہیں نہ لغت مصطلکہ کہ جس کے واسطو ہوا نہوت  
 کا لفظ یا تقدیر ضرور ہو قابل سلمہ الدتعالیٰ فی لفظ صفت کو معنی لغت  
 مصطلکہ کو سمجھا اور غلط فہمی پس قول کو مبنی فرمایا کہ موجب اورہ زبان عرب

کو ضروری ہے کہ چاروں لفظ صفت ہوں کسی موصوف محذوف نوشت کی  
 جس شخص کو تہوڑی سی مخلصہ ہی عربی زبان میں ہوگی اوس پر یہ مخفی  
 نہیں کہ صفات معطلہ نما کیو اسطو ذکر یا حذف موصوفات کا ضرور نہیں ہوتا  
 مذکورہ بغیر تقدیر و حشر کو خود مسند الیہ اور عمدہ اور فضلہ کلام ہو  
 سکتی ہیں۔ **فلمعوت لقنہ والوالدات صفاتہا** کا حکم ابدال  
 میں اساکر۔ **نڈھل کل مرضیۃ عما ارضعت** تمامیۃ الاطراف  
 مکیۃ الحشاء حجازیۃ العینین رومیۃ الکفل۔ انسانۃ لوبۃ  
 بالشمس ما طلعت۔ من بعد رویتہا یوما علی احدہ ان النبیین  
 فی الدارک الاکسفل من اسرار انما المؤمنون اخوة کوئی  
 شخص یہ نہیں کہ سکتا کہ مسند الیہ تقدیر کا محذوف ہو اور لیلۃ  
 اسکی نعمت ہو اسطرح کوئی کہہ نہیں سکتا کہ صفات الیہ کل کا محذوف  
 ہو اور مرضیۃ اسکی نعمت ہو یہی حال ہر تہا نید مکیۃ و حجازیۃ اور  
 رومیۃ اور انسانۃ اور المنافقون اور المؤمنون کا کہ ان کو کوئی زبان  
 وان نعمت کسی معنوت محذوف کی نہیں قرار دی سکتا اسی طرح پر اس آیت  
 میں کوئی وقعت زبان عرب زبان پر لا نہیں سکتا کہ حرمت کا مفعول  
 الم اسم فاعل محذوف ہو اور المنفقہ وغیرہ اوس محذوف کی نعمت میں  
 پس ہوں ضرورت نیچے کی ہو جتا ہو کہ یہ نصیح پڑاؤ کرنا اور جتا غلط کی بنیاد نصیح

کہ مجمل ہے یہاں کہ حقیقت تخریف کلام الہی ہی نہایت سبھا اور بمقامہ بہت  
 ہی اور سبکیا نام زیادہ علی الغض بالا اجتہاد ہی قال اب ہکود و سہرا  
 اجتہاد کرنا پڑا کہ وہ موصوف موصوف محذوف کون ہی جس کو ہم قرآن میں  
 اقول بقا باغض صریح کہ ہکود مصلہ ضرورت کسی اجتہاد کی نہیں اگر کلمہ منخفہ  
 مجمل ہوتا اور بیان اوس جمال کا شارع کی طرف نہ ہوتا تو البتہ ضرورت  
 کسی طرح اجتہاد کی ہوتی جس حالت میں کہ کلمہ منخفہ میں کچھ جمال نہیں  
 ترکیب بخوبی ہی بغیر تقدیر کسی محذوف کی صحیح ہی کوئی قاعدہ بیانہ مقتضی  
 کا نہیں پس ایسی حالت میں ہکود اجتہاد کی مطلقاً گنجائش نہیں قال  
 یہ حال جسکو قرآن دین اوسکی حرمت البتہ اس آیت سے ٹکلیگی مگر اوس کی  
 حرمت اجتہاد ہی ہوگی نہ منصوص کیونکہ ہم فرود با تون کو یعنی قسم فی کون  
 اور موصوف محذوف کو لغض قرآنی سے نہیں بلکہ صرف اجتہاد سے  
 قائم کیا ہی اقول ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ تا دیمتہ اور منخفہ اور موقرہ  
 اور موقرہ اور بطریقین احوال تا دیمتہ یعنی تا دیمتہ کہ کا نہیں ہو  
 سکتا اور بغرض محال اگر وہ تا دیمتہ ہی بھی جاوے تب بھی حرمت  
 گردن ٹروڑی غریبی جسکو قابل سلمہ اندر قائلے فی تناول فرمایا ہی  
 منصوص ہی کیونکہ اس تقدیر پر ہی کلمہ منخفہ مرغی اور گامی و بکری وغیرہ  
 مادگان کہ تناول ہی غایتہ الامر یہ ہی کہ جانوران نہ کی حرمت ہی منصوص

ہوگی مگر باطلان کی حرمت کی مفسوس ہوئیں اس تقدیر غیر مسلمہ پر یہی کچھ  
 کلام نہیں اور یہ یہی ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ تقدیر کسی موصوف کی اپنے  
 دل سے گھر کر سنیہ و متخفہ مطلق کو مقید کرنا زیادہ علی البض بالاجتہاد ہے  
 اگر کہ سیطرہ پر مقبول نہیں ہو سکتی پس حرمت گردن مژدہ معنی کی بلاشبہ  
 مشبہ بر تقدیر بعض آیہ سے ثابت ہو نہ اجتہاد پس یہ قول قائل  
 سلمہ اسد تھا کا میرم البطلان ہو قال امام فخر رازی فرماتے ہیں کہ یہاں  
 موصوف ثبوت محذوف (شاة) ہو کہ وہی اکثر کہا نہیں آتی تھی اور باقی  
 تمام جانور و نچر و پرند کی حرمت کا اسپر قیاس کیا گیا ہو اقول ہم کہ غلط  
 کلام نہیں کہ کہ فخر رازی کو کلام کو بلا دلیل تسلیم کر لین مگر یہ یہی ہم کہتے  
 ہیں کہ فخر رازی فی ہرگز نہیں لکھا کہ محذوف شاة ہو اور باقی تمام چرند  
 و پرند کی حرمت کا اسپر قیاس کیا گیا ہو مطلب فخر رازی کا قائل سلمہ اسد  
 تعالیٰ کی سجدہ میں مطلق نہیں آیا ہم یہ نہیں کہتے کہ جو طریق مستنبط معنی کا  
 فخر رازی کے کلام میں ہو وہ صحیح ہو مگر جو حاصل مدعا داغ ہو وہ لہذا  
 صحیح ہو غلامہ اول کی تقریر کا یہہ ہو کہ تارکلمات مذکور میں دہلی تائید  
 کے ہو گویا کہ کلام اس نظر پر جاری کیا گیا ہو کہ مشاة متخفہ و متروکہ  
 غیر ہا لیکن مراد تقسیم مرادہ ہو اور اگر یہ تعلیل اسباق کلام مساق  
 تائید خصوصت شاة پر ہو مگر حقیقت میں خصوصیت مادہ اور شاة کی

مقصود نہیں بلکہ تحریر جملہ صفات و نزو مادہ دو کو شامل ہے چنانچہ ہم  
 عبارت فخراری کی باقافہ مع ترجمہ نقل کرتے ہیں اعلیٰ و دخول  
 النماء فی هذه الكلمات الاولیٰ بعنی المنخفضة والموقوفة والمرتفعة  
 والظلیہ انما کان لانها صفات موصوف مؤنث و ہوا انشاء  
 کا نہ قبل حرمیت علیکم الشاة المنخفضة والموقوفة وخصت الشاة  
 لانها من اسم ما یأکلہ الناس والکلام یختص علی الاصح بالاعلیٰ  
 ویکون المراد ہوا کل ترجمہ جان تو کہ داخل ہونا تا کا ان چار کلموں  
 یعنی المنخفضة اور الموقوفة اور المرتفعة اور الظلیہ میں صرف اسمی سبب ہے  
 کہ یہ صفات ہیں موصوف مؤنث کی اور وہ موصوف شاة ہی گویا کہ یہ  
 کہا گیا کہ حرام کی گئی نہ پر شاة تنخفضة اور موقوفة اور خاص کی گئی اس  
 لئے کہ یہ وہ چیز ہے کہ اکثر اس کو کہاتے ہیں کلمہ فی اور کلام جاری کیا جاتا ہے  
 اور پر اسم اور فاعل کی اور حالانکہ مراد کل ہو تو میں فقط پس صاف ظاہر  
 ہوا کہ غرض او کی یہ ہے کہ تا مذکورہ تا ثمانیث ہوا و بطور عموم مجاز  
 نزو مادہ دو نو اور جملہ اصناف مقصود ہیں چنانچہ یہ عبارت اذن کی  
 الکلام یختص علی الاصح بالاعلیٰ لیکون المراد ہوا کل صفت اس  
 مقصود پر ہاں ہوا اور قیاس مذکور کا تو او کی عبارتیں جب کہ قائل نے  
 سبھا ہی پتا ہی نہیں قال قبول کرو کہ یہی اجتہاد ہے جس پر اس حالت میں



اوس مرضی کی حرمت مطلقاً تھا ورنہ اور ایک قیاس غیر مخصوص العتد سے قرار  
 پاوے گی نہ انقض قطعی سے اقول کہ یہ تقریر غیر راضی کو تسلیم کرتو ہیں مگر ان قائل  
 سلسلہ سے تھا ورنہ ان کی تقلید کرتو ہیں سو جہاں تک قائل سلسلہ سے تھا  
 اقول کہ تسلیم فرماتو ہیں اوستی ہی حرمت مادہ مختلفہ وغیرہ کی مخصوص ہی قال  
 لکھنا امام صاحب فی مباحث شافعیہ کو مؤثرت مؤثرت مانا ہی ہمہ اؤ کو اوس سے ہی  
 عمدہ مؤثرت صورت مؤثرت بتا تو ہیں بین تمام مختلفہ جائزوں کی حرمت  
 اتجافی ہو اور برکری کی حرمت پر باقی جائزوں کو قیاس کی حاجت نہیں رہتی  
 اور وہ صورت مؤثرت مؤثرت نفس ہو پس تقدیر کلام کی یہ ہوگی کہ حرمت  
 علیکم النفس المقتضی الخ اور اس میں تمام جائزوں کی حرمت یہاں تک کہ پہلی  
 اور ثانی کی ہی داخل ہو باقی اقول مدعا امام غیر راضی کا جو یہ ہم نے  
 اوپر بیان کر دیا ہو اگر سیدہ عبارتیں امام کی تسامح ہی مگر قول اور کلام  
 صحیح علی اعمہ الاغلب علیک المبادی ہو الکل اؤ کو مدعا کی خوب تصریح  
 کرتا ہی اور امام کے کلام میں نہ ذکر نہ ہے نہ تفسیر اور امام کا ہرگز یہ مطلب  
 نہیں کہ یہ بیان ہو لفظ شافعیہ مقتدر ہو بلکہ وہ صاف کہتے ہیں کہ المبادی ہو الکل  
 یعنی حرمت مخصوص کسی ہو صورت خاص کو سارے میں اگر لفظ شافعیہ ان کی  
 نزدیک مقتدر ہو تو ایسا نہ کہتے کہ ان المقدس لفظ انقض ورنہ ان کی ہر  
 یہ ہی کہ موافق کلام سابق تائید پڑے غرض یہی کہ گویا لفظ انقض بر سبیل عموم

مجاز بہ نسبت لفظ رواج اکثر یہ کہ یہ نہیں ہو کہ حقیقت لفظ شاہ کلام میں  
 مقدر ہو قائل مسلمہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کا امام کا نہیں سمجھا اور بس قدر سمجھا غلط  
 سمجھا اور یہ جو فرماتے ہیں کہ تقدیر کلام کی یہ ہوگی حرمت علیکم نفس لغت  
 الخ ہم یہ کہتے ہیں کہ اس تقدیر کی یہی کیا ضرورت ہو جب کہ کلمہ متفقہ بلا تقدیر  
 سند الیہ فعل حرمت کا ہو سکتا ہے یہاں چوٹی سے ایک سند الیہ کو مقدر کرنا  
 کیا ضرور ہو بلکہ نہایت سمجھا ہو علاوہ ہر گاہ کہ قائل مسلمہ اللہ تعالیٰ  
 کو متفقہ کہتا تو تائید قرار دیتے ہیں اور کلمہ نفس شامل ہو مذکور و نمونہ کو  
 پس اس تقدیر پر نفس کو مضمون ساتھ نفس انہی کو کہ لازم اور یکساں لغت  
 وغیرہ کو تا تائید نہیں انا غلط نہیں سمجھا کہ یہاں حرمت طلب نہیں ہو  
 کہ تاوات کلمات مذکورہ علامت تائید لفظی ہیں یا نہیں کیونکہ اس میں  
 کچھ اختلاف نہیں کہ سبب خل تاوات مذکورہ کے کلمات مذکورہ باعتبار غلط  
 کے نمونہ میں اختلاف تو صرف اس میں ہو کہ تاوات مذکورہ کے مدلول حقیقہ ہو  
 حقیقی ہیں یا نہ کہ اور نمونہ و دو نمونہ میں فخر رازی حقیقتہً ان کو دو اسطر  
 حقیقی کے شہر اگر لفظ عام مجاز ذکر و تاوات کو دو اسطر شامل نہیں کرتے ہیں ان  
 دو اسطر لغات بتفسیر اس کو حقیقہ تا نقل کہ مشتمل اوپر دو نمونہ کے ہے  
 نہیں کرتے ہیں جب اگر عموم مجاز بتفسیر فخر رازی کو تسلیم کیا جاوے تو حاصل دو  
 تفسیر نکلا ایک ہو اور گنگا جوہر نہ تمام لفظی ہے اور اگر اس کو تسلیم نہ کیا

جادو اور صفات مذکور حکم دلول کو مؤثرات حقیقی ہی قائم رکھا جادو  
 تو بسبب ضرورت تطابق صفات کے نفس موصوف کو بھی مخصوص ساتھ لغو  
 انات کر کے لازم آویگا اور یہ جو فرماتے ہیں کہ حرمت مچلی اور تندی کی یہی  
 داخل ہو جادو کی یہی ہے سیم نہیں ہے کیونکہ کلمہ منقطع کا اطلاق عرف عام میں مچلی  
 اور تندی پر نہیں ہوتا اور اس میں زیادہ تر ہلکوبخت کرنا ضرور نہیں کیونکہ  
 مچلی اور تندی اس قائم سے نسبت قائم اور چند دلائل شرعیہ کے خارج ہیں اور  
 ان کی ترکیب کا شارع نے حکم نہیں دیا حال اب ہم اس نے کو تائید  
 نہیں قرار دیتے بلکہ تا نقل و تحویل قرار دیتے ہیں جبکہ عامل قیاسی  
 نے قرار دیا ہے اور جو کہ یہی صفت کو ہم بنا دیتی ہے اس کی کسی صفت  
 مؤثر و مفید کو تلاش کی حاجت نہیں رہتی اور یہ طلاق منقطع اور میر  
 وغیرہ کا ہوگا اس کی حرمت اس آیت سے ثابت ہوگی اقول ہم اوپر  
 لکھے ہیں کہ اس آیت میں جو کلمات مبدیہ و منقطعہ وغیرہ میں تا دلاق ہی  
 دو ہی قسم کی مقصود ہے یا تا و تائید جسکو تا و فار قد میں اندک والاؤث  
 کہتے ہیں یا تا نقل تا و قسم اول میں کلمات مذکورہ مخصوص ساتھ ہوتا  
 مؤثر کے ہونے کا خواہ جرم ہو یا جرم فساد و قسم ثانی مذکورہ مؤثر و  
 کو شامل ہوگی اور بطلان ارادہ تا و تائید کو ہم اوپر میں کر چکے ہیں  
 لیکن یہ مقصود جو اور کسی قسم کی قسم ثانی ہی میں ہوگی کچھ قرار دیتی

بیضاوی پر مختصر نہی اور چونکہ تعظیم و دونوں تسمون میں برابر ہو کر  
 فرق آتا ہی ہے کہ قسم اول میں جس جانور مادہ پر طلاق میتہ اور متردیه اور متخلف  
 وغیرہ کا ہو گا اور کسی حرمت اس آیت سے منصوص ہوگی اور قسم ثانیہ میں جانور پر طلاق  
 اس کا نہ ہو یا مادہ طلاق متخلفہ اور میتہ اور متردیه وغیرہ کا ہو گا حرمت اس کی سے یہ منصوص  
 ہوگی مگر مال کی تفصیل میں تو سب اشیاء پر طلاق کا حکم ہے مگر اس میں تفصیل مرقعہ ہے کہ  
 بولہ نفس جاریہ یا مثیل ہو تو حرام ہے کہ اس پر طلاق ہوگی پس یہ قول کہ اگر کسی حرمت بولہ یا ایک جہاد سے  
 یعنی حرف تا کو تا نقل قرار دینے سے ہو گا نہ نفس حریج قطعی موصوفہ بالطلاق  
 ہو اور ہرگز لائق التفات نہیں خلاصہ کلام یہ ہے کہ اول تو تا و میتہ وغیرہ  
 بموجب محاورہ زبان عرب کہ تا و فارقہ نہیں ہو سکتی تا یا اگر ہم بطور  
 فرض محال اس کو تا و فارقہ فرض بھی کر لیں تب بھی گردن مڑو می مرغی  
 کی حرمت منصوص علیہ ہے غائے الامور اس فرض پر یہ ہے کہ جزد و جزد نہی  
 حرمت منصوص علیہ ہوگی مگر جزد و جزد مادہ کی حرمت کی منصوص علیہ ہو  
 میں کہ یہ کلام نہیں قال اب میں کہتا ہوں کہ میری نزدیک ان چاروں  
 کلموں میں تا و تائید ہو اور موصوفہ موت و حیات ہر ایک سے  
 موشی یا چو یا یہ یا جزد کی پس تقدیر آیت کی یہ ہے کہ حرمت علیکم الہیۃ  
 المتخلفۃ الی قولہ پس برزاس حکم میں داخل نہیں ہیں اقول میں حرام  
 ہوں کہ تفسیر ان جہاد کلموں کی کسی بنا پر نہ ہو یا جو میں کہ یعنی میتہ سے

ایون چشم پوشی کیا فی ہر پانچون کلمہ ایک ہی ملک میں نہ کہ ہر ملک میں جو مال  
 پار و نکاح و ہی پانچون کا ہر پس اس قول سے یہ لازم آتا ہے کہ تقدیر آیت کی  
 یہہ ہو و حرمت علیکم البصیۃ المیتۃ والہدیۃ المنخنقۃ الم اور  
 حرمت پر نذر واری ہی مضمون علیہ نہ مگر ہی ہر ہم بصیۃ ہر ہر کر فی ہر ہم بصیۃ  
 میں جو تا رہی ظاہر ہے کہ اصلی تو نہیں بلکہ زائد ہی فرامی کہ بعد تا کہ مستم کی  
 ہی ایات و فارقہ تا نیت کی ہی یا تا نقل جو پس کہ ذبیحہ و بطیمہ میں ہی اور نہ کہ  
 بصیۃ ہی غیلہ ہی ہم پس اگر اس میں ہی تا و تا نیت ہی تو اسکی واسطی ہی  
 ایک موصوفت موصوفت محذوف تقدیر فرامی و کہنا الی غیر البصیۃ علاوہ بران  
 و ہی تخصیص مامور کی اس میں ہی اس تقدیر پر لازم آتی ہی اور اگر تا بصیۃ تا  
 نقل ہی تو تا بصیۃ و غیرہ ہی یا بصیۃ تا و نقل متعین ہی کیونکہ کلمات  
 تا لغت و موصوفت کا موجب تا یعنی ہی کہ موصوفت تو مشتمل ہر نہ کہ موصوفت  
 پر لغت مخصوص ہو ساتھ موصوفت کو ہر باطل میں البطلان او حیۃ المنخنقۃ  
 و میتہ و غیرہا بسبب بقاء موصوفت کی تا نقل قرار پائی تو تقدیر موصوفت  
 کچھ ضروری ہی اور قبول آپ کے کسی موصوفت محذوف کی تلاش کی حاجت  
 نہیں رہتی جو پس البطلان منخنقہ اور متردبہ و غیرہ کا ہو گا اور کسی حرمت موصوفت  
 ہو گی غرض کہ اجتہاد آپ کا مہرہ فاسدہ در ہی البطلان بمقابلہ نص صریح کی ہی  
 اور تقدیر مقدمہ آپ کی صحت تخریفات قرآن کی ہی کہ اپنی دل سے الفاظ کہہ کر

فوق برتر از آن فرستے ہیں اور اس مجتہد جو معانی مخالفت نص کی کر دے کسی  
 طرح پر غور نہیں ہو اب یہی یہ بات کہ آپ یہ فرما دین کہ مراد ہماری  
 تا تا نیت سے تا تا رتہ میں الکر والا نیت نہیں بلکہ تا نیت لفظی محض ہے جو  
 واسطہ افادہ کسی معنی کی نہیں ہوتی تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ ممکن نہیں کہ کسی کو اس  
 قسم کی تا تا کہ کہ لازم ہوتی ہو اور یہاں یہ لازم تصور نہیں شریف رضی رحمۃ  
 اللہ علیہ میں بالماشر و محولہ لا المعنی من المعان بل ہونا نیت لفظی  
 کافی عرفہ و ظلمۃ و عامۃ و ملحفۃ و ہی لانۃ اگر یہ کہے  
 کہ ہم کلمہ مبیہ و منقحہ و غیرہ کو اس اعتبار سے مؤنث نہ تو ہیں کہ یہ کلمات  
 تابع ہیں ایک مضموم مؤنث کو بیضی نعت ہیں ایک منفوت مقدر کو مؤنث  
 لفظی ہے اور وہ منفوت شاذ ہے یا مجبیہ ہے یا نفس ہے یا اور کہہ ہے تو ہم  
 کہہ سکتے ہیں کہ یہی جہاں و پکا تو مورط من اور مرد و ہے کہ اپنی دل سے ایک مؤنث  
 خاص پر اگر کو کلام پاک کو جو مطلق ہے اپنی گہری ہونے قید کو ساتھ متبید  
 فرستے ہو کسی کام نام تو زیادہ علی اللہ بالا اجتہاد ہے اور اس کے کو تا جہاں  
 و بما بلہ نفس کہتے ہیں کہ بالاتفاق مرد و ہے پر ایک اور یہی قابل لحاظ ہے  
 کہ ہمیشہ مشترک ہے یا مشکک ہے درمیان دو معنی کو ایک چاہے دو مطلق تھاں  
 چنانچہ صاحب موس و لکھا ہے البیعة کل ذات اربع و لیس النساء  
 کل حیوان لا یدلغیر بہم کہتے ہیں ہر ایک چاہے کو اگر چاہی ہو یا ہر ایک زندہ

غیر قابل کو پس وہ دلیل کیا ہو کہ جس معنی چو پایہ متعین ہو گئی حالانکہ  
 حقیقت مادہ اشتقاق کے معنی مطلق جانور ہی کو مرجم بنی قال خود قرآن  
 مجید سے یہ وجوہات ذیل ثابت ہو کہ میان موصوف و مخدوف ہمیتہ قابل  
 چونکہ تقدیر موصوف و مخدوف کی جناب قابل کو نزدیک ہی موقوف ہو اور  
 اس امر کو کہ تا و کلمات مذکورہ کو تا و تانیث قرار دیا جاوے اور ہم اور پر  
 کہ چوں کہ کلمات مذکورہ میں جو تا و واقع ہو تانیث کی نہیں ہو سکتی علاوہ  
 بران بر تقدیر فرض تا و تانیث بھی ہم ثابت کر چکے ہیں کہ تقدیر مخدوف  
 کچھ ضرور نہیں بلکہ سجا اور بقاعدہ ہو پس قرآن مجید سے توصات اوجا  
 جناب قابل باطل ہی یہ ثابت ہو گیا کہ ثابت ہو دی اور تصریحات مرقومہ بالکل  
 ظاہر ہو کہ تقدیر موصوف و مخدوف مؤنث کی موقوف ہو اس پر کہ تا و ات مذکورہ  
 و تا و ات تانیث نہیں بلکہ اوجا و اوٹھیرا جاتا تا و ات تانیث کا موقوف ہو  
 اور تقدیر موصوف و مخدوف کی پس تقدیر مذکور موقوف ہو اور  
 تعین تا و ات کے اور تعین تا و ات موقوف ہو اور تقدیر مذکور کے  
 و ہذا تسلیم الدور و مو باطل ناشاء الد کیا خوب جہاد ہو جناب مجتہد  
 عصر کا جسکو مطلق قرآن فرماتے ہیں اب ہم وجوہات پیش کر دے جناب  
 قابل پر ہی توجہ کیے ہیں قال اول یہ کہ خود قرآن مجید میں اسی  
 آیت کو قبل شروع سورہ میں خدا نے فرمایا اَحَلَّ لَکُم مِّمَّا رَزَقَکُمُ اللّٰهُ اَنْ تَاْكُلُوْا

یتلی علیکم سیر و ملال ہو مومتہار ہو لیسو سیشی مژدہ جہا کو تباہیگ اقول ہم پر  
 بیان کر چکے ہیں کہ بسبیل تشکیک یا بطریق اشتراک لفظ ہمہم کہ دو معنی میں  
 ایک چو یا چب کہ جناب قائل نے ترجمہ کیا دوسری ہر ایک چو یا چب کہ مختار حصہ  
 بیضا و مہی ہے البہیمۃ کل حی لا مذر و قیل کل ذات اربع پس ترجمہ  
 قائل کا یہی ہے اور پرتعین ایک معنی کی منجملہ معانی شککہ یا شکر کہ اگر مگر ترجمہ  
 انعام کا لفظ پوشی یا پوشی کر صحیح نہیں ہے انعام مخصوص ہے بمعنی گائے  
 بیل اونٹ اونٹنی بہرہ بری زردادہ کو قال پس اگر بعد جو حرام جانور یا شاہ  
 صفت مؤنث بتائی وہ خود خدا کی فرمانی ہو اسی استثناء کی تفصیل میں  
 جن کی نسبت فرمایا تھا الا یتلی علیکم نہ اور کسی اور موصوف مؤنث مخدوف ہی  
 وہی بہیمہ جس کی نسبت اوپر فرمایا تھا کہ احلت علیکم بہیمۃ الا غلام  
 اقول غلام ہی جناب قائل کی نسبت تائید کلمات مذکورہ کے ہم اور بیان  
 کر چکے ہیں اس کا عاقل کی ضرورت نہیں مگر یہ جو فرماتے ہیں کہ جو حرام  
 جانور بتائی اسی استثناء کی تفصیل میں نہ اور کسی بہیمہ صاف غلط اور  
 خود جناب قائل کو قول آئندہ کو خلاف ہو کیونکہ جناب قائل اگر چند سطر  
 کے بعد فرماتے ہیں کہ ما اھل الخمر و ما اھل السبع و ما خلع علی النضب  
 ان تمام کلمہ نما مفہوم عام ہے انتھے اور کلمات الذم و الذم الخنزیر  
 و ان تستقتمو اما لا ذلالم بہت لمبذ آوار کی ساتھ منادی کرتے ہیں



کہ آیہ حرمت علیکم الایہ خاصۃً تفصیل استثناءیۃ صائبہ کو نہیں ہے کیونکہ یہ  
 مسبب چیزیں بابت ہیتمہ بہیمۃ الانعام سے خارج ہیں اور معنی الا ایہ علیکم یہ ہیں  
 یہی ہے کہ قائل سلسلہ تھا اسے سمجھ میں بلکہ معنی اس کی صافیت میں کہ تمنا  
 الہی بہیمۃ الانعام حلال کر کے دے بہیمۃ الانعام میں داخل تحریم دوسری آیہ سلسلہ  
 کی ہوں اس دوسری آیہ میں عموم بحرمت مینہ اور دم اور لحم خنزیر و ما اکلہ  
 السدیدہ اور منخفۃ اور موقوفہ اور شذیہ اور لطیفہ اور ما اکل السمیع اور ما دیکر  
 علی البہیمۃ اور ان کے مستعملہ بالانعام کو بیان فرما کر اور اس عموم میں بہیمۃ الانعام  
 یہی جو موصوف کسی صفت کو ساتھ صفات مذکورہ میں سے جتنی داخل ہو کر پس  
 و عور و فسد میں ہوئی آیہ تحریم کا ساتھ بہیمۃ الانعام کو صاف و بریکم خلاف آیہ  
 مذکورہ کو کسی پر یہی ہو کر کیا جائے کہ بہیمہ مضاف ہے اور انعام مضاف الیہ  
 اور مضاف و مضاف الیہ بہ شدت امتزاج کے دونوں کا باعتبار معنی کے  
 حکم میں ایک کلمہ کہ جو تو ہیں پس جناب قائل نے جو تقدیر آیت کی یہ کی ہے  
 حرمت علیکم البہیمۃ المنخفۃ الخ یہی بموجب قواعد عربیہ کو غلط ہے  
 ان کی تقریر کی بنا پر لازم آتا ہو کہ تقدیر کی یہ ہو حرمت علیکم بہیمۃ الانعام  
 المینۃ و بہیمۃ الانعام المنخفۃ و بہیمۃ الانعام المتدریہ و بہیمۃ  
 الانعام الموقوفۃ و بہیمۃ الانعام النطیفۃ اور یہی بہات لازم آتی  
 ہے کہ تحریم گہڑی اور ہرن وغیرہ یا ریاکن مراد اور منخفۃ اور متدریہ اور لطیفہ

اور سو خوشی کی مخصوص نہ ہوا اور جب کہ فی الحال اگر نیردن میں رواج ہے  
 کہ ہرن اور پارسی وغیرہ کو شکار کر کے اور کسی گردن قومہ زور کر پکائی کھا تو  
 ہیں اگر کوئی ایسی ہرن پارسی وغیرہ مردار کا بھی گوشت کھا دے تو اصول شہوت  
 جناب قائل پر اوپر بھی کچھ الزام عائد نہ کیا جاوے کیونکہ جب منقطع اور متبہ  
 محرم مخصوص ساتھ بہتیمہ الانعام کو تہیہ اور ہرن اور پارسی داخل بہتیمہ انعام  
 نہیں تو اوپر کچھ الزام نہیں اور ہر گاہ کہ حذف و تقدیر جب کہ مضموم و جاب  
 قائل ہو ضرور ہو تو واجب ہو و کہ بہتیمہ الانعام مقدر ہو نہ مطلق بہتیمہ  
 پس اگر انصاف سے بغیر تعصب اور بغیر اون خیالات کو جو تعلیداً بغیر تحقیق  
 دل میں بنیہ گئی ہیں دیکھو تو خود خدا فی صاف بتا دیا ہے کہ وہ مودہ و مروت  
 مؤنسٹ محذوف بہیمہ ہی نہ امام رازی کی بکری اور نہ بہاری گلڑی قول  
 میان و پیش صادق آتی ہو کہ اولنا چو کہو قال کو وائے خود بہیمہ تن تعلید  
 کی دلیل میں نہیں رہی ہیں تمام تقریر اون کی منہی اور پر تعلید محض کو جسے طریقہ  
 اوپر لکھ کر باکانہ کلام زبان پر لاتی ہیں اگر اتباع اگر نیردن سے دست برد  
 ہو کر اور تعلید فخر رازی سے قدم باز ہر کر دیکھیں تو مصافیق فی حق لیون  
 کہ نفس اتارہ اونکا فیلہ متعلکہ اون کی زبان سے کہلاتا ہے کہ وہ مؤنسٹ محذوف  
 جمیعہ ہی خدا یتا باکا فرمان تو عام ہو و حسین ہرگز نہ قید فخر رازی کی بکری  
 کی ہو نہ بہاری گلڑی کی نہ حسین تقدیر کسی خاص مؤنسٹ محذوف کی ہو

بہیمہ ہی خدا یتا باکا فرمان تو عام ہو و حسین ہرگز نہ قید فخر رازی کی بکری کی ہو نہ بہاری گلڑی کی نہ حسین تقدیر کسی خاص مؤنسٹ محذوف کی ہو

و مطلق محذوف کی محض ازراہ تعلید و اتمام و این دو قسم فیدین لغض قرآن  
 پر مشتمل کر فرما تو بین کہ خداوند صاف بتا دیا ہے کہ یہ تو ایسا ہے کہ ہرگز نہ ہو  
 مٹا ہو مگر خداوند تعالیٰ قال دوسری جہ کہ منجملہ صفات چارگانہ کو جو اس  
 آیت میں مذکور ہو ہیں اخیر و مفتوان ترویعی یعنی اوپر سے گزیر کر مر جائے اور طبع یعنی  
 لڑو میں سینک کی چوٹ سے مر جائے کی صفت سوائے یہی یعنی چرند کو پرند میں  
 متحقق ہی نہیں ہو سکتی قول دوسری مدد مکان ترویعی اولیٰ جہ ہو فو کا پرند  
 میں جڑی ہی البطلان ہی بیشتر دیکھا جاتا ہے کہ کچھ نامی طور جو بہ نزوت پر واز کو  
 یہ جہ کہ کمال نہیں ہو سکتی تہ یا نہ سے گزیر کر مر جاتے ہیں اکثر نظیر الی جو بہت بہار  
 ہو تو بین اونچا ہی یعنی مرتبہ بہ حال ہوتا ہے کہ مکانات کی نسبت سے نیچے گزیر کر  
 مر جاتے ہیں پس اونکا گزیر کر مر جانا اگر چہ ناواقف ہو بہر ہی غیر ممکن نہیں ہی  
 اس سبب چو حال ہی نظم کا ممکن ہو کہ کوئی بکری یا گاو کسی بلی یا مرغ کے سینک سے  
 اور وہ مر جائے اور مجتہد عمر جو ترجمہ نظم کا اسطورہ کہہ رہے ہیں کہ لڑو میں سینک  
 یا فیسو مر جائے جو یہ ترجمہ ہی غلط ہے کیونکہ فیسو مر میں اسکا اور ہی داخل نہیں ہے  
 فی القاموس نظم کہندہ و ضربہ اصابع بقولہ قال الجی ہری النطیحة المنطوحة التي  
 مانت منه وانما جاءت بانها لغلبة الاسر علیہا وکن لدن الغرث  
 الاکلیہ والرمیہ لانه لیس هو علی نظیرہا فی منطوحة انما هو شئ  
 نفسه مما یضبط انہو اور اگر یہ ہی فرض کیا جاوے کہ نظم اور ترویعی خصوصاً ہی

ساتھ چڑھ کر پہرہ سی آیہ تحریر کی تخصیص لازم نہیں آتی خصوصیت بعض امور میں  
 کو ساتھ بعض جناس کی مستلزم نہیں کہ جمیع امور ہمہ خصوص میں  
 اور ہر جناس کے ساتھ دیکھو جو شکل کو والا نام خلفا لکھ دیا ہے وہ تمام  
 رَمَنَ لَنَا كُلَّوْا وَلَكُمُ ذَا بَعَالٍ حَيَّانٌ حَيُّوْا حَيَّوْا وَحَيَّوْا تَحِيَّوْا وَتَحِيَّوْا لَنَا كُلَّوْا  
 اَلْبَیْرُ لَمْ تَكُنْ نَوَابِغٌ اَلْاَشِیْقُ اَلْاَشِیْقُ اَسَیْ یَمِیْنُ یَمِیْنُ فَوَیْضًا  
 کا بیان ہو حالانکہ حمل افعال اور بار بار کا فائدہ مخصوص ہو ساتھ جمل اور او  
 کی تکرار کو بھی لازم نہیں پس اس خصوصیت کی تخصیص انعام کی ساتھ اوست اور سیل  
 کو کسی طرح پر لازم نہیں آتی قال باقی رہا وفد یعنی لکڑی یا لٹہ سی یا اور سی  
 چیز سو مارڈالنا اگر یہ پہل پر نہ کو نسبت ہی ممکن ہو گا جو لوگ اچھا نام نہ  
 کی تاریخ سو اور جنگی قوموں کو حالت سو اور خود بیان کر رہو واللہ کی  
 عادات سو وقت ہیں وہ خوب جانتی ہیں کہ صرف چوبائی جانوروں کا اہر  
 شکار ہوتا تھا کہ ان کو گھیر کر لٹھوں سو مارڈال دیتے تھے نہ پر نہ کا پس یہ صفت  
 و صفت مختصر یہاں ہم سو نہ پڑید و اقول محکم اس تقریر پر نہایت  
 افسوس ہے کہ ان تک اس تقریر کے لفظان کی شرح کردن مگر مستدر  
 ضرورت کہتا ہوں جانا چاہیو کہ جو لوگ لغات عرب سو ذابین وہ شجر جانتے ہیں  
 کہ وفد لغت عرب میں بمعنی فرستیدہ سے خواہ وہ قرب لکڑی کی ہو یا بہر  
 کو یا کسی چیز کی فی التاموس الوفۃ القریب الشایہ الصحاح وفد

بقدر لازم و حدی است و حق و اشرف علی الملوک با و الله عز و جل  
 لکبری میں الموقودۃ التي تحرقها نضر بالعصا او حجر حتی ماتت اسی  
 سو قاضی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر میں لکھتے ہیں کہ الموقودۃ المضر و بۃ یعنی شب  
 ان حجر حتی میوت من وفاته اذا حضر بنو ابی بن جناب قائل مسلمہ اللہ  
 کی تائید و انہیں کچھ لکھ کر تارہوں کہ کیا عربین پرند و نکاتہر مار کر مارڈالو  
 کا دستور تھا حدیث پرند کی کسی تائید میں جو جناب قائل فرمایا  
 ہر تو مہربانی فرما کہ نام اس کتاب کی اطلاع فرماؤ میں تاکہ تائید والی جناب  
 مغزی الیہ کی معلوم ہو و کیونکہ تائید والی ہی جناب مغزی الیہ کی مایل سلام  
 میں مثل تفسیر والی اور فقہ اور لغت والی کی خیر مسلم ہو فرزند و شاعر کو  
 منجملہ شعرا کی جاہلیت کے رسالہ اعلیٰ غلامی میں قرار دیا ہو حالانکہ یہ بعد شیوع  
 اسلام کو پیدا ہوا اور ایک سو اسی برس کی عمر یا کم مراد اور فرزند کر و لکھتے ہو  
 عرب کا یہی ہے کہ چرند ہی کو لکھ کر لکھتے ہیں سو مار لیتے ہوں پہر ہی اسی یہ کس  
 طرح لازم آیا کہ وہ حقیقت مختص جو بایں سوی حور پرند سو کہ العبدۃ  
 لعموم الانعام لا لخصوص الاستیجار و ہر ان مقدمات دلیل قائل مسلمہ  
 نقاسے کو حسب تدریر فاسد قائل مسلمہ تعاد کے نتیجہ اسکی ہیں کہ وہ حقیقت  
 مختص ہی کہ چشمہ ہو کہ خشک سار سطور پر ہوتا تھا کہ کو لکھ کر لکھتے سو مارڈالتے تھے ہمارے  
 کی کہ خشک سار سطور پر ہوتا تھا کہ کو لکھ کر لکھتے سو مارڈالتے تھے ہمارے

و منصوص جناب قائل کی تسلیم کردار میں اور معافی عام کلمات بدلیل ہر روز  
 عرب کے خاص نہیں ہیں تو یہی قاعدہ انکی اکثر ائمہ میں بھی جاری کیا جاوے کہ  
 کلمہ غیر کو مخصوص ساتھ رلات و منصرفہ اور غریب کہ کہ چلو نام پر عرب جانور  
 و بچ کیا کہ تہی کیا جاوے اور جو جانور بنام کافی یا نہاویو یا میران یا وار  
 کے ذبح کیا جاوے و خاص قریم ہی خارج سہرہا جاوے قائل اب بحث طلب رہا  
 ختمی اینچو کلا کہ پرنش کر مار دان اقول بحث طلب ختمی متعدی نہیں بلکہ  
 اشتقاق لازمی ہو کیونکہ آیت میں منخفہ ہی جواق سوی لہی نیا کلا کہ پرنش کر و عانا  
 قائل اگر یہ غیہ فعل پر نہ کی نسبت ہی شاید ممکن ہو اقول بڑی ائمہ میں غنیہ  
 کی بات ہو کہ و ن مر و نہی غنی تامل فرما کہ اور شاید حضرت قائل  
 کے وہ فعل غیر ان کی تعلیم یا چکا یا انہم نہ ہو او کی امکان ہی میں حضرت  
 قائل کہ نہ چلا جاوے کہ فرما تو میں نہیں قائل ہی نسبت ہی شاید ممکن  
 قائل اگر عرب میں ہی یا نہ چلا کلا کہ پرنش کر مار دان اقول عرب میں صاحب کی ہر روز  
 یہ آیت نازل ہوئی اقول ائمہ و عامہ تمنا یہ ہو کہ عرب کے عرب سے  
 منصوص عام جو شتمل او پر بند و چہ پاؤں کی بن خاص چا پاؤں کے ذکر  
 ہو گئے اور خاص چا پاؤں کے حق میں ہی اس آیت میں کلمہ منخفہ نازل ہوا  
 واہ کیا خوب بہ قندلاں ہو کہ آج کہتے کسی احد کی و نہیں میں ہی یہ مہول  
 نہ آئے تھے حضرت سے استفسار کرنا چاہئے کہ جناب اس قاعدہ پر کوئی بران

بھی ہی آپ کو توہمات بلا لیل قابل تسلیم تین پر خطاب یہ تو غور فرمادین  
 کہ آیت میں کلمہ متخففہ واقع ہو کہ حصول اس کا عرب کو تغلیظ قوف نہیں بدون  
 فعل عرب کہ یہی حصول اور کیا ہو سکتا ہو پس فعل عرب و خصوص اس کا کیوں نہ  
 ثابت ہو سکتا ہو اور حضرت کی اس تفسیر سے یہ لازم آتا ہو کہ بدون فعل معمودہ  
 عرب اگر انکشاف متحقق ہو جاوے تو شاید یہ بانی متخففہ ہی نفس حریت ہو خارج  
 نہیں ہے بہتر صورت میں یہ مہول قائم فرمائی گئی کہ اگر فعل مسلم و حصول انکشاف  
 ہو ورنہ تو باوجود حرام ہر جا آپ ہی یہاں صورت حریت کو منحصر طریقہ و وضع عرب  
 میں نہیں لیا گیا ہے الا وہ ان حسب امور اس کا کیا ثبوت ہو کہ عرب میں ہی متخففہ  
 کی کیا جگہ تھی تھا کہ جو کہ وہ خود گلا گھونٹ کر مار ڈالیں اور یہ مزہ ہی  
 منہ میں رہتا ہو یا یوں کہ یہ طبعی ہو اگر کچھ ثبوت تھا ہو ورنہ پیش کرین  
 قال پس نہایت افسوس ہو کہ انسان دینی خیالات کے پھیر ہی میں نہ ہو  
 اور اس کا نام الہی کی فرغا اور مرا کو نہ سمجھ کر قابل نہایت افسوس ہو کہ انسان  
 تغلیظ ربی الہی اپنے کو کہ اس کا نام الہی کو ہوا و انسانی کائنات کے کہ کسے ترقی  
 دینی و معنوی پر حسب استعداد ہی قال امام فخر الدین رازی حسب تفسیر  
 میں کہتے ہیں کہ واعلم ان المتخففہ علی معراج منہا ان اهل الجاہلیۃ  
 کافرا یشترون المشاکہ فاذا ما انت اكلوها ومنہا ما یخفی محل الصلۃ  
 و منہا ما یفسد اسمہا بین عود بن فی شجرۃ فیخفی ہیست الہ

پس اس بیان سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ جو کلام اس آیت میں نہ کوہ میں نہ پہاڑ  
 نسبت میں نہ پرند کی سلمیٰ اس آیت سے بطور تفسیر کی حرمت مخصوص نہیں لکن  
 ممکن ہے کہ قیاسی بقول چارہ کما حضرت کا بجز تعلیق کہ نہیں ہم اس سے  
 متعلقہ گفتگو نہیں کرتے کہ امام فخر رازی کی اقوال سے بحث کریں مگر یہ بھی ہم  
 یہ کہتے ہیں کہ حضرت فخر رازی کو قول سے استدلال کرنا میں مصداق مثل شہود  
 کو ہوئی استعانت بامائیت اب ہم پوری عبارت فخر رازی کی نقل کرتے ہیں  
 واعلم ان المنفعة صلحوا من ان اهل الجاهلیة كانوا يفتنون  
 النساء فاذا مات اكلوا ما منهن ما يفتنون ليجعل الصالحين منهن ما ياكل  
 واما ما منهن من غيرهن في شجرة فيفتنون فتموت وبالجملہ فبائی وجہ  
 اختمت فہی حرام واعلم ان هذه المنفعة من جنس المیتة لانها  
 لما ماتت وما سال عنها كانت کلمات حقت انہ انہی منفتحة کی  
 تین صورتیں فخر رازی نے بیان کیں ایک یہ کہ اہل جاہلیت کے کھا گئے ہوتے  
 تھے بہر حال وہ مرعوب تھے اور کھاتے تھے دوسری وجہ شکار کی یہ کہ  
 کھا گئے ہوتے جاویں تھے یہ کہ ایک دھڑ کی چٹانوں میں داخل ہو کر کھا  
 گئے ہوتے اور ظاہر ہو کہ دوسری صورت یہ کہ کسی کسی کے شکار نہیں کیا تھے  
 متعلق نہیں اور قول رازی میں دوسری صورتیں لانا باواقعہ ہے کہ جب خود  
 حضرت ہی عام متداول چرنہ و پرند کو قرار دیتے ہیں پس بہر حال اعتراض



کے معنی اسکو یہ ہوگا کہ جو زندہ پر نہ نکلا دے گی کے پھندہ میں اگر نکلا ہوگا  
 گھٹ جادو وہ بھی منتقمہ ہو تیسرے صورت پر زمین ہی غالب ہوگی کہ خون  
 ہشامہ بناؤ ہیں اور اوہین کا دوشا خونیں گاہ گھٹ بانا غالب الفوج پر کلائے جڑو گڑو  
 کلائے کرکے دوشا خونیں اور نکلا گھٹ بانا نہایت مستبعد ہے علاوہ ان میں کیا اور بھی لفظ ہوا کہ جو زندہ نہ نکلا  
 چرند و پرند کو شامل ہو اور بعد اسکو امام رازی لکھتے ہیں کہ باقی مضمون  
 فہمی حرام یعنی کسی جو پر اسکا گھٹ جادو تو وہ حرام ہو اب جناب  
 سو کوئی پوچھو کہ گرداب تقلید سے باہر اگر فرمائے کہ اس میں لکھا ہے دیات بخوبی  
 غا ہر سے آیا یہ جواب فرماتے ہیں کہ یہ بخاتم آیت میں مذکور میں وہ  
 ہشامہ کی نسبت میں نہ پرند کی یا جیسا کہ ہم کہتے ہیں کہ اعظام اس آیت کو جیسا  
 پرند کو متناول میں لے کر ہی پرند کو ہی شامل میں قیاس کو سمجھیں کیا دخل  
 ہو انصاف کو مات سو مذکور اور ہٹ دہری کہیم جو یہ مباحثہ مکابرہ ہیں  
 اور ملکہ مناظرہ ہو وہ علم ظہور حق کے قال اس تقریر پر یہ سوال ہو سکتا ہے  
 کہ اگر اس آیت میں اس استثنائی تفصیل ہو چکا ذکر الا مائیلی علیہم  
 میں ہو تو یہ آیت میں الہا اے آخر اہمیتہ الانعام میں متعلق ہوگی پر گڑو  
 میتہ دوم و ماہل غیر اللہ و ماہل السبع و ماہل السباع  
 کسی کیوں حرمت چرند و پرند کی عیباتی ہو یا ہم کہ وہ بھی مخصوص ہے  
 ہشامہ الانعام میں کر کے سوال سمجھیں ہو سلو کہ ان تمام کلمہ کا معنی عام

اور عمل خاص ہو اسلئے سبب مفہوم عام ہو چکا۔ چرند و پرند و لوگوں کو شامل ہے  
 برضات منخفہ اور موقوفہ اور متردیدہ اور تطبیق کی سببت ہو کر ایک موصوف  
 محذوکت کے لئے اسکا مفہوم عام ہو اور نہ محال عام ہو اسلئے وہ سوا جو جس مستثنیٰ  
 سے کہ اور کسی سے متعلق نہیں ہو سکتین اقول اولاس تقریر  
 پر یہ ایراد وارد ہوتا ہے کہ منخفہ وغیرہ کو ایک خاص موصوف محذوکت  
 کا صفت قرار دینا تو ایک مضمون طبع زاد جناب سامی کا ہے ورنہ منخفہ وغیرہ  
 تو مضمون کسی موصوف محذوکت خاص کو ساتھ نہیں ہیں اسکا ہی مفہوم عام  
 پس اگر معترض فرمے کہ مضمون ساتھ بھیہ کے نہیں کہ مضمون کلمات کے آپکے  
 طرز پر بوجہ فاسدہ معرظہ جناب کو اسطور پر نہیں آئی کہ وہ بھیہ کہ جس پر  
 واسطہ غیر الگہ آواز ملے کیا وہ اور وہ بھیہ جسکو درندہ نے کہا یا اور  
 وہ بھیہ جو اوپر نص کے وہ کیا جاوے تو فرمائی کہ آپ کس زبان سے اسکو  
 غیر صحیح کہہ سکتے ہیں اگر وہ غیر صحیح تو انکی تقدیر صحیح نہیں یا اس تقریر کمال ناواقفی حضرت  
 کی علوم عربیہ سے ثابت ہے اگرچہ ہم ادیس بات کو باطل کر چکے ہیں کہ  
 آیہ تحریم خاصۃ تفصیل استثنا کی نہیں ہو مگر اب ہم فرض کرتے ہیں کہ یہاں  
 قول حضرت کو آیہ تحریم بطور استثنیٰ کو ہی انا تفصیل استثنیٰ ہی کی اور نہیں کہ کہنا  
 کہ آج جناب می کہنے کو ایک بطور استثنا مستقل کو ہے یا استثنا منقطع کے اگر  
 بطور استثنا مستقل کو ہو یعنی مستثنیٰ جس مستثنیٰ سے تو گو الفاظ اسکو

عام ہو کر مستثنیٰ نہ ہو لیکن پھر بھی مستثنیٰ جنس مستثنیٰ نہ ہو گی یہ ہو گا نہ غیر مستثنیٰ  
مستثنیٰ اور نہ اتصال باطل ہو گا بلکہ مثلاً اگر ہم کہیں کہ جاء فی القوم الاملاک  
والله تو گو کہ غلط اما عام ہو کر مساوی اوس قوم کو کہ او بہت چیزوں کو مستثنیٰ دل  
ہی پھر بھی بجات تسلیم مستثنیٰ اتصال کو اس کے ہی معنی میں کہ نہ کہ وہ اے یعنی  
انیسویں مستثنیٰ اوس قوم کو کہ وہ میں نہ اور کسی قوم کو کہ وہ نہ اور کوئی حیوان چرند  
پرند و منکر و کعبہ فاما متقی الامین عرف عرفة بیلک و دیگر اگرچہ کلمہ من  
عام ہی اور متبادل ہی جو وہ حالات کو اور غیر جو وہ حالات کو کہ وہ مستثنیٰ  
منقول ہی حکم مستثنیٰ اور غیر جو وہ حالات کو کہ حق میں نہیں ہو جب یہ امر قرار پایا  
تو گو کہ کلامہ موقوفہ مذکورہ میں عام ہی پھر ہی سبب بہیمہ الانعام کی اور کوئی جانور  
اوس مراد نہیں لیا جا سکتا اور اگر مستثنیٰ منقطع ہی تو مستثنیٰ جنس مستثنیٰ  
منہ ہی نہیں ہو پس منقطعہ اور مراد یہ اور مراد وہ اور بطریق کا ہی خاص نہیں ہے بلکہ الانعام  
میں سے جو ضروری نہیں و مطلوب پھر ہو گا کہ خود جناب فائل سلمہ اسے  
تھاے اوپر یہ فرمایا کہ آیت تحریم تفصیل ہو اوس مستثنیٰ کی نہ اور  
کسی کی تہو اور حاصل اس کا یہ ہے کہ آیت تحریم میں تفصیل ہی صریح ہے نہ الانعام  
مومرہ کی نہ اور جانور کو کلی بہر اس تفصیل کو تحریر جواب میں ایسا عام کلمہ  
پر قرار دینا کہ مستعمل ہو اور بہیمہ الانعام اور غیر بہیمہ الانعام کو دیا  
هذا الا ان الذئب الصیلم اور یہ یہی نوعی کہ جو کلمہ جانور جانور مستثنیٰ

یعنی مائیل علیکم السلام ہی موصولہ ہو جو مائیل لغیر اللہ بہ و ماؤجہ علی الغضبہ  
 و ما اکل السبع میں ہر پس سبب عموم مفہوم کو آپ ہی کی تقریر  
 کو موافق لازم ہے کہ موصولہ جو مائیل علیکم میں ہر چند و پرند و نو  
 کو شامل ہوا و چونکہ بقول آپ کی آیہ تحریم بیان ہی اسی مائیل علیکم کی توفہ  
 بھی چند و پرند و نو کو متناول ہوا و یہی ہو مدعا ہمارا یہ اس کا  
 جواب تو دیکھو کہ جیلج پر بزعم فاسد آپ کے منقحہ اور موقوفہ  
 اور متردیہ اور نظیر سبب صفت ہونے ایک موصوفت محذوف کرنے کا  
 مفہوم عام ہے نہ محل عام ہو اسطرچہ حال میتہ کا ہے کہ یہ بھی ہنر  
 و ہنرین صفات کے لئے پس سبب صفت ہونے ایک موصوفت محذوف  
 کو بزعم آپ کی اس کا بھی نہ مفہوم عام ہونے محل عام ہو اور اگر کچھ فرق  
 میتہ اور منقحہ وغیرہ صفات میں ہوا و موصول تفصیل فرمائی علاوہ ان  
 سب امور کو علامہ اعتراف میں یہ ہے کہ اگر ایہ تحریم کو غایتہ تفصیل استثناء  
 تحریمی ہو اور استثناء کو مخصص بہ ہمایم قرار دینا ہو تو میتہ اور بالکل  
 سبع و ما اهل لغير الله وند لوج علی النصب اور دم کو ہی تفصیل استثناء  
 ہتھیرا مخصص بہ ہمایم فرمائی واللہ لازم باطل فاللہ لازم مثلاً  
 تقریر جواب میں جب آپ نے تسلیم فرمایا کہ میتہ وغیرہ جو مدخل آیت  
 تحریم میں تفصیل استثناء ہنرین پس مدعا مخصص کا جواب ہی کی جیسو

ثابت ہو گیا کہ آیہ تحریم خاصہ تفصیل استیسا کی نہیں غرضکہ جنسہ  
 مذکورہ سوال جواب کے احوال موضوعہ پر وارد ہوا آپ کی توجہ رکھ  
 سہ برگزینہ مندرجہ نہیں ہوا علاوہ ان سب امور کی ایک الزام یہ عالم ہوا  
 کہ یہ تحریم صرف مخصوص ہو و ہیبتہ الانعام کو ساتھ اولاد بیایم سے متعلق نہ ہو  
 پناہ چاہی اس امر کو ہم اور پر ہی جان کر ملک میں اسکا جواب ہی عنایت کیجیے  
**قال** اور ایسے بطور منقطع اہل کتاب کو آیہ کریمہ کے حکام انیت  
 اور ان کے کتاب میں لکھنے سے لے کر علال کر دیا ہوا قول قید اہل  
 کتاب کی مفادہ ہو جب آیہ تحریم بطور کہ شامل نہیں تو ایسے منقطع اہل  
 اسلام کو ہی بدرجہ اولیٰ علال ہو گئی معنی نہ ہو کہ مقتدر و لائل رکھ  
 جناب قائل سلمہ اللہ تعالیٰ نے نسبت تخصیص کلمات مذکورہ کو پیش  
 کی ہیں سب از سب تمکلات و قوتہات اور سراسر خلاف نجات و محاذ  
 عرب کے ہیں اب ہم خود انہیں کلمات سے استغراق اور تمکیم کو ثابت  
 کر سکتے ہیں کہ کلمات المینۃ اور المنقذۃ اور الموقدۃ اور الموقدۃ معرفت  
 باللام ہیں اس غالی اس سے نہیں کہ یہ لانات عہد خارجی کو ہیں یا  
 کے یا استغراق کے ہیں خود قائل سلمہ اللہ تعالیٰ اس بات کے  
 قائل ہیں کہ لام المینۃ کا لام عہد نہیں بلکہ مفہوم المینۃ عام ہو علاوہ ان  
 یہ لانات عہد خارجی کی از باب کما ارسلنا الیٰ فرعون و سائر لافعات

فرعون الرسول یا لیس الذکر کا کنفی یا اکلہ الذب نہیں  
 ہو سکتا کیونکہ باب علمی فرعون الرسول لیس الذکر کا لاشی میں تقدم ذکر  
 مسہود کا حقیقہ یا کنایہ شرط ہو اور ممکن فیہ میں کہیں پیشہ بلکہ تمام قرآن میں کلمہ  
 منصفہ مذکور نہیں اور باب کلمہ الذب میں اشارہ بطرف ایک حصہ غیر متعلق  
 کو ہوتا ہو سو بیان وہ بھی نہیں فقہین الاستغراق وہو المطلوب معنی جب  
 قارچی اور دہنی مراد نہیں ہو سکتا تو متعین ہوا استغراق اور جب استغراق  
 متعین ہوا تو کوئی فرد منصفہ کا خواہ چرند ہو خواہ پرند مکرم تحریم سے خارج  
 نہیں رہا اور استغراق لام پر آئینہ سبب لغیم کلمہ یا کنی زیادہ تر شامل سے  
 متعینہم پیشتر خطاب قائل نے لفظ انہوں کی گردن مڑو می مرغی کے  
 ملال ہو سکی دو تہمین کی تہن ایک یہ کہ آیت تحریم میتہ و لحمہم خنزیر  
 رہا اہل الجہنم منصفہ و موقود، و متردیہ آیت و طعام الذین اوتوا الکتاب  
 حل لکھو منکھو ہو گئی اور اسی لفظ منصفہ اہل کتاب کا جس کو وہ انہو  
 مذہب اور اپنوں مذہب کو علماء اور تفسیر کے فقہوں کو مطابق جائز سمجھتے  
 ہیں نہ آج سے بلکہ نزول لفظ پہلے ہی اس آیت کے یہ تفسیر ہو گیا دو تہمین  
 توجیہ یہ کہ دو نو آیتیں محکم ہیں پہلی آیت صرف مسلمانوں کی فعل سے علاقہ کرتی  
 ہی اس میں حکم ہے کہ مسلمان اگر کسی جانور کو کھائے نہایت کر مارۃ الدین کا  
 کہنا حرام ضروری اس آیت میں اس بات کا کچھ ذکر نہ تھا کہ اہل کتاب

اگر ایسا فعل کریں تو اسکا کہنا بھی جائز ہی یا نہیں سو دوسری آیت میں  
 خدا تعالیٰ نے اجازت تمام اہل کتاب کی دی اسکی موجب وہ جائز  
 ہی انتہی بالغافلہ جب رسالہ مزیل الاوامر اور دیگر رسائل میں اس تحریر  
 پر بہت اعتراضات غیر ممکن الدفعہ وارد ہوئے اور جناب فاضل سلمہ  
 الدلتا نے بھی اس تقریر کو محض پیچ و بچ اپنی ولیمین سمجھا  
 تو اس رقیبہ میں بر خلاف اسکی تقریر کی دیکھو وہ تقریر تو منبہنی تھی  
 سنم آید تحریر اور فعل مسلم اور نصرانی پر اور عام تھی کہ چرند و پرند و فو  
 کو شامل تھی اور مدار حل و حرمت کا اور یہ فعل اہل کتاب اور اہل اسلام  
 کو تھا یعنی اہل اسلام اگر کسی جانور چرند و پرند کو گلا گھونٹ کر مار ڈالیں  
 تو اسکا کہنا حرام ہو گیا اہل کتاب اگر ایسا کریں تو وہ حلال ہی اور اس  
 تقریر کا حاصل یہی کہ فعل اہل کتاب اور اہل اسلام کو کچھ حل و حرمت  
 میں داخل نہیں اور آیت تحریم ہی محکم ہی مگر چرند و پرند میں فرق ہے  
 آیت تحریم متعلق چرند و پرند ہی پر نہ ہو نہیں مسلم ہی اگر کسی پرند کو  
 گلا گھونٹ کر مار ڈالی تو اسکا کہنا حلال ہے اور اہل کتاب میں سے اگر کوئی  
 شخص چرند کو گلا گھونٹ کر مار ڈالی تو وہ حرام ہی دیکھنی آئندہ کچھ  
 اور طور پر تقریر کریں کہ بجا نتیجہ ان دونوں خلاف ہو قال اگر یہی  
 چاہا تھا کہ جو کچھ اسباب میں میری تحریر کی نسبت لوگوں نے لکھا ہے

اور جو غلط فہمیان میری تحریر کی نسبت کی ہیں یا جو سامعہ لسانی تحریر  
 میں خود مجھ سے ہوا ہے اور جو غلط استدلال تورۃ مقدس سے اس  
 معاملہ میں لوگوں نے کیا ہے اس سب کو بالتفصیل لکھنا مگر صرف اسی  
 بات کے بیان پر اکتفا کرتا ہوں کہ آیہ مذکورہ حرمت طہور کو شامل نہیں  
 اقول جناب سامی کے تحریر کی نسبت جو کچھ لوگوں نے لکھا ہے  
 اس کو تو غالب ہی کہ آپ بھی اپنے دل میں مجسم تصور فرمائے  
 ہوں گے گو اپنی غلطی کے استدراک کو عار سمجھتی ہوں ورنہ اس تقریر  
 کو ایسا تبدیل نہ فرمائے کہ جس سے اس کا نتیجہ اور اس تقریر کا نتیجہ  
 دونوں باہم متعارض ہو جاوے اور مساحت آپ کی بدولت صرف پانچ  
 کے کچھ سمجھ میں نہیں آتی اور استدلال جو اس باب میں تورۃ سے  
 اہل اسلام نے کیا ہے اس میں کچھ غلطی نہیں ہے لیکن تحریف  
 معنوی کا کچھ علاج نہیں تحریف معنوی کر کے جس طرح آیہ تحریم کو  
 طہور سے متعلق نہیں سمجھا اسی طور پر درس تورۃ میں تحریف معنوی  
 فرما کر اہل اسلام کے استدلال کو غلط ٹھہرانا علاج بات ہے  
 ورنہ تحریم منعقہ اور موقوفہ تو درس تورۃ سے منصوص علیہ  
 قابل پس اس کو منصوص کہنا مجسم نہیں الکتبہ قیاسی غیر منصوص  
 العلمہ ہونا ممکن ہے فن شاء یسیلہ ومن شاء لا یسیلہ



المستول جو تعریف نص کی ہے وہ تواتر اس پر صادق ہے  
 اور تاویل کیلئے باطلہ ہے جیسو کہ جناب قائل اپنے اجتہاد و مرجع  
 البطلان سے کہتے ہیں اس کے مخصوص ہونہیں کہ یہ مشہدین  
 ہو سکتا الحلال بین و الحرام بین قتال عیسائی مذہب کو بموجب  
 جیسا کہ اون کے رہبان اور تیسیسین قبل نزول قرآن مجید سوسو جہتہ  
 آتے تھے طیور منقطفہ حرام نہیں ہیں اقول یہ بھی غلط ہے اعمال  
 حواریین سے ہمیں فریل الا وہام میں غلطی اس قول کی ثابت کر دی  
 ہو قتال اور اس کے دلائل عیسائی مذہب کو کتب دینیہ میں نہ  
 ہیں اقول اعمال حواریین تو اصول کتب دینیہ عیسائیوں میں ہی  
 سے کسی عیسائی مذہب یا تیسیسین اول تو ایسا کہا نہیں اور  
 اگر کسی پابند ہوانے خلاف نص کتاب اعمال حواریین اور خلاف  
 تواتر کے ایسا کہا ہو تو اس کا قول ایسا ہی سمجھا جاوے گا جیسا کہ  
 جناب قائل کا قول خلاف نص قرآنی کے سمجھا جاتا ہو پس وہ قول  
 مثل قول قائل مسلمہ اللہ تعالیٰ کو لایعبار ہے قتال پر جب  
 کہ عیسائی وہ فعل مطابق اپنی مذہب کے کرتے ہیں تو با استدلال  
 و حکام الدین انہما لکن کتاب حیل کے حرم بارہ لئے حلال ہے  
 اقول اس تقریر سے معلوم ہوا اگر عیسائی تقلید کسی مذہب

تیس فرضی کے بموجب عادت مسرہ الخند و الحبار و ہر  
 دھبا نفہر اک با با مین دوت اللہ کو موار کا کہا اسطابق اپنی مذہب کے  
 ہیر الیون یا طیکو کو نام غیر خدا و سچ کرین تو جناب قائل ہی ہست لال آیہ  
 مذکورہ کے اولی تقلید کر کے اوس کو نوش جان فرما دین یا اشارہ تقلید  
 تو اس درجہ کی ہو کہ نہ نظر قرآن پر ہو نہ کھیل پر نہ تو پر صرف عیسائیوں کی  
 رسمیات و عادت پر قل با اهل الکتاب تعالوا الی کلمۃ سلسلہ دیننا و  
 بیکلمہ ان نعبدہ الا اللہ ولا نعبد لغيرہ بعضنا بعضا اک با با مین دوت  
 اللہ اس باب میں جو حدیث وارد ہے وہ بھی جناب مہر مہر سنی ہی نہیں  
 ہیں اس کو نقل کرنا ہر سن لیسوی اور تقلید عقائد فاسد انگریزوں کی تو یہ بھی  
 عن عبدی بن حاتم قال انیت المصلی صلی اللہ علیہ وسلم فی غنی صلیب  
 فقال اعدی اطرح عنک هذا لونی وسمعتہ یقول فی سبیلہ  
 براءۃ الخند و الحبار و ہر اک با با مین دوت اللہ  
 قالہ اللہ کو کہو لی عید نفہر و نگہر کا نوا اذا  
 احلوا لکم شئنا استحلوا ذلک منہ  
 علیہم شئنا حرما

ہر مذہب نہ معنی کہ نہ سوز نہ اطمینان نہ قیامت سطر عرض متفہم دہ بانی رقم نمونہ شد

## غلطیاری حجۃ الفائقہ فی حرمتہ الممتنعہ

غلط	صحیح	غلط	صحیح
۳	۲	حرف	حرف
۵	۴	مین	سی
۷	۶	حال	مدلول
۹	۸	از لفظ	
۱۱	۱۰	چونکہ تا	
۱۳	۱۲	لفظ ہو سکتی	
۱۵	۱۴	منقطعہ مین	منقطعہ وغیر مین
۱۷	۱۶	گرتی مین	گرتی مین لیکن صاف
۱۹	۱۸	ظاہر ہو کہ کلمہ منقطعہ اور	
۲۱	۲۰	بستہ اور مزدیہ اور تو خود	
۲۳	۲۲	اور نطیجہ مین تا فارقہ	
۲۵	۲۴	نہیں ہو سکتی کیونکہ	
۲۷	۲۶	ہوگی	نہ ہوگی
۲۹	۲۸	نعت	نعت
۳۱	۳۰	ادرا جہاد	ادرا وس اجہاد
۳۳	۳۲	حرمت پر	حرمت
۳۵	۳۴	ادسکو آدمی	آدمی

صحیح	غلط	تعداد	صحیح	غلط	تعداد
کلمات کو	کلمات	۱	دو	اور دو	۱
جکا	جکا	۱۳	کی یہ	کی ہی یہ	۱۳
صحیح ہے	صحیح	۱۲	مین	مین	۹
نہیں ہی	نہیں	۱۳	بتا	بتا	۱
خاصہ	خاصہ	۱۱	موقوف	موقوفہ	۱
الغصب	الغصب	۱	یہ کی باکانہ	یہ کی تقلید کر رہی ہیں	۱۳
ٹہیرانی	ٹہیرا سی	۱۳	اور سکاہ عابسی نہیں		
بہ نسبت	بہ سبب	۸	سمجھتے تھے سپر سیلی باکانہ		
دم لحم	دم لحم	۱۰	پہونچی	پہونچی	۸
قسین	قسین	۳۶	نطیحتہا	نطیحتہا	۱۶
			دفاع	دفع	۳
			ہوتا	نہیں ہوتا	۱۶





